

Dot.; postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych do 50g i powyżej 50g w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmie” o wartości poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz.759 z późn. zm.).

ZNAK SPRAWY: OA.381.8. 2012

ZAMAWIAJĄCY: Powiatowy Urząd Pracy w Chełmie, PI Niepodległości 1, 22 - 100 Chełm,

WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA

Działając imieniem Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm., dalej zwana PZP), niniejszym wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej zwanej SIWZ):

PYTANIE NR 1:

Zamawiający w treści SIWZ, w pkt I określa przedmiot zamówienia jako:

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- I. *Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych do 50g i powyżej 50 g W oblocie krajowym i zagranicznym na potrzeby PUP w Chełmie. Szczegółowy zakres usług wraz z opisem szczegółowych warunków zamówienia określony został w odpowiednich załącznikach do SIWZ: zał. nr 1 „Świadczenie usług pocztowych do 50 g oraz powyżej 50g w oblocie krajowym i zagranicznym na potrzeby PUP w Chełmie ”, zał. nr2,,Szczegółowe warunki zamówienia"*

2. *Kod numeryczny Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) dla przedmiotowego zadania:*

- 64110000-0 - Usługi pocztowe

3. *Zamawiający wymaga, by Wykonawca posiadał wpis do Rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 czerwca 2003r. Prawo pocztowe (Dz. U, Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.*

4. Wykonawca zaakceptuje „Szczegółowe warunki zamówienia” zawarte w załączniku 2 oraz Projekt umowy załącznik 4

Podobnie przedmiot zamówienia został określony w załączniku nr 2:

Załącznik nr 2

Przedmiotem Zamówienia jest świadczenie przez Zleceniobiorcę na rzecz Zleceniodawcy:

1. *usług pocztowych do 50g i powyżej 50 g, wymienionych w Załączniku Nr 1 w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz zwracania przesyłek rejestrowanych do Zleceniodawcy po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy,*
2. *usług komplementarnych i specjalnych dla przesyłek, o których mowa w pkt. 1*

Podstawa prawna:

- a) *Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2008r. Nr 189poz. 1159 z późn. zm),*
- b) *Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm..*

Dodatkowo wymagane dokumenty:

- wpis do Rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (Dz. U.z2003Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.)

Jednakże w załącznikach nr 1 oraz nr 4, odmiennie niż w treści głównej SIWZ oraz powołanego wyżej załącznika nr 2, Zamawiający określa przedmiot zamówienia jako:

Załącznik nr 1

Formularz cenowy

na

Świadczenie powszechnych usług pocztowych do 50g i powyżej 50 g w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmie

(...)

Załącznik nr 4:

§1

Przedmiotem umowy jest świadczenie powszechnych usług pocztowych do 50g i powyżej 50g w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmie, zwanych w dalszej treści Umowy usługa

Zamawiający niejednolicie określa zatem przedmiot zamówienia. Przy czym należy podkreślić, że Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia ma charakter powszechnej usługi pocztowej, którą obecnie jest w Stanie świadczyć" tylko Poczta Polska S.A. Zamawiający w żaden sposób nie wykazał w SIWZ potrzeby określenia przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia, odmiennie w różnych częściach SIWZ, jest niezrozumiałe, nieuzasadnione i dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. Takie działanie Zamawiającego narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych (zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców) oraz art. 29 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, obligujący Zamawiającego, by opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, jak również art. 29 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, wprowadzający zakaz opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zamawiający sam wskazuje, iż do realizacji przedmiotowego Zamówienia wystarczającym jest wpis do Rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (Dz. U.z 2003 Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) Wykonawca zwraca uwagę, iż wpisem do Rejestru operatorów pocztowych w rozumieniu powyższego przepisu objęta jest działalność polegająca na świadczeniu usług odmiennych od powszechnej usługi pocztowej.

W ocenie Wykonawcy, w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe.

Wykonawca wskazuje, iż w treści SIWZ występują istotne różnice pomiędzy usługą, jaką chce zamówić Zamawiający, a powszechną usługą pocztową.

Sposób świadczenia powszechnych usług pocztowych określa art. 3 pkt 25 prawa pocztowego:

25) powszechne usługi pocztowe - usługi polegające na:

a) przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:

- przesyłek listowych do 2.000 g, w tym przesyłek poleconych i przesyłek z zadeklarowaną wartością,

- paczek pocztowych do 10,000 g, w tym z zadeklarowaną wartością,

- przesyłek dla ociemniałych,

b) doręczaniu nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych do 20.000 g,

c) realizowaniu przekazów pocztowych

- świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w sposób Jednolity w porównywalnych warunkach i po przystępnych cenach, z zachowaniem wymaganej prawem jakości oraz z zapewnieniem co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej i doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu.

Z ww. przepisu wynika, iż należy zapewnić równy standard dla wszystkich odbiorców usługi. Ponadto, usługa ma być świadczona w sposób ciągły i po przystępnej cenie, z zachowaniem wymaganej prawem jakości.

Zamawiający określił w SIW2 warunki, na jakich ma być świadczona zamawiana usługa, które powodują, że przedmiot niniejszego zamówienia wykazuje szereg odrębności w stosunku do powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy prawa pocztowego.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, jak wynika z samego przedmiotu zamówienia, w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający stawia m.in. wymóg odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego.

Ww. czynność odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe. Operator publiczny - Poczta Polska, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych:

„POCZTA FIRMOWA to odpłatna usługa polegająca na przewozie przesyłek (rzeczy opatrzonej adresem, przekazanych do nadania jako; przesyłka polecona, przesyłka Z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa, paczka pocztowa z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa PLUS, przesyłka pocztowa na warunkach szczególnych, E-PRZESYŁKA, przesyłka pobraniowa, przesyłka listowa nierejestrowana, przesyłka Aglomeracja, przesyłka reklamowa, przesyłka biznesowa, worek M) wraz z dokumentami nadawczymi, z miejsca wskazanego przez Klienta do siedziby urzędu pocztowego/punktu pocztowego w celu ich nadania.

POCZTA FIRMOWA to usługa przyjazna dla klienta. Czynności związane z dowozem przesyłek wykonywane są przez przedstawicieli Poczty Polskiej, a nie pracowników firmy klienta, co pozwoli na realne oszczędności.”

Po trzecie, cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy. Wykonawca (w tym operator publiczny) ma możliwość udzielenia rabatu. W przypadku powszechnych usług pocztowych świadczonych przez Poczta Polską, poza trybem zamówienia publicznego, co do zasady obowiązujący jest cennik operatora publicznego akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Klient indywidualny przychodzący do placówki operatora powszechnego nie ma możliwości negocjowania ceny przesyłki, którą akurat chce nadać.

Jak wynika z powyższego, przedmiot niniejszego zamówienia zawiera szereg elementów odróżniających go od powszechnej usługi pocztowej, zatem należy stwierdzić, iż wbrew twierdzeniom Zamawiającego przedmiotem zamówienia nie jest powszechna usługa pocztowa, a określenie przedmiotu zamówienia w ten sposób prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy niepubliczni świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. W przypadku Wykonawcy (.....) w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe, Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczenie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez nadawanie po odbiorze przesyłek z siedziby Zamawiającego.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści SIWZ, poprzez usunięcie określenia „powszechna” z określenia przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 oraz załączniku nr 4, celem ujednoczenia treści SIWZ i uniknięcia naruszenia przepisów art. 7, art. 29 ust 1 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych?

PYTANIE NR 2:

Zgodnie z treścią SIWZ - Zamawiający przewiduje realizację zamówienia na okres od 1.01.2013 do 31.12.2013 r.

Wobec tego usługi te będą świadczone już po planowanej w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (dalej; Trzecia Dyrektywa) zmianie prawa pocztowego.

W związku z powyższym od dnia 01 stycznia 2013 r. ma zostać zniesione uprzywilejowanie ekonomiczne operatora publicznego w zakresie „usług zastrzeżonych”, tj. przesyłek o wadze do 50 g, o których mowa w art. 47 prawa pocztowego.

Czy w świetle powyższego Zamawiający przyjmuje zapatrywanie Wykonawcy, że operatorzy pocztowi inni niż Poczta Polska S.A. mogą w tej sytuacji opisanej powyżej oraz wobec obowiązku Państwa Polskiego implementacji przepisów ww. Dyrektywy zaproponować konkurencyjną cenę na tę kategorię przesyłek, bez jej podnoszenia do 2,5 krotności opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego, o którym mowa w art. 51 ust. 4 prawa pocztowego, obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym (art. 47 ust. 2 prawa pocztowego)?

PYTANIE NR 3:

Zgodnie z treścią SIWZ wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów i powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Czy w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia w odniesieniu do podwykonawcy również należy złożyć dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy oraz odpowiednie uprawnienia lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

PYTANIE NR 4:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

PYTANIE NR 5:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie precyzuje wymogów dotyczących stosunków łączących Wykonawcę z jego podwykonawcami,

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców?

PYTANIE NR 6:

Zamawiający zastrzega w Załączniku nr 4, w § 6 kary umowne:

§ 6 Kasy umowne

1. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieprawidłowości w realizowanej przez Wykonawcę usłudze pocztowej, Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy na piśmie swoje zastrzeżenia. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń do realizowanej usługi, Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu swoje pisemne wyjaśnienia w tym zakresie,

2. W przypadku nieprzedstawienia wyjaśnień lub gdy Zamawiający uzna je za niewystarczające, oraz niepodjęcia natychmiastowych działań mających na celu należyte wywiązanie się z Umowy, zastosowanie mają postanowienia niniejszego paragrafu oraz paragrafu 4.

3. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

1) w przypadku nieprzystąpienia do wykonania Umowy przez Wykonawcę - w wysokości 25% wartości Umowy, o której mowa w § 3;

2) za każdorazowy przypadek nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności naruszenia warunków i zasad wykonywania Umowy określonych w SIWZ - w wysokości 2% wartości Umowy, o której mowa w § 3;

3) w przypadku wypowiedzenia Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w pkt 1 - w wysokości 25% wartości Umowy, o której mowa w § 3.

4. Przez nienależyte wykonanie Umowy rozumie się wszelkie zaniechania powstałe przy realizacji Umowy ze strony Wykonawcy, a w szczególności opóźnienia w wykonaniu Umowy, zaniechanie lub zaniechanie podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w realizacji Umowy.

5. Nienależyte wykonywanie Umowy przez Wykonawcę trzykrotnie w ciągu trwania Umowy stanowi podstawę do wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego z

winy Wykonawcy i zobowiązuje Wykonawcę do zapłacenia kary umownej, o której mowa w ust. 3 pkt 3.

6. W przypadku naliczenia kar umownych, Zamawiający poinformuje Wykonawcę za pośrednictwem faksu na nr potwierdzonego drogą pocztową, o przyczynach naliczenia i wysokości kary umownej oraz obciąży Wykonawcę karą i potrąci ją z wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 przy zapłacie faktury VAT wystawionej zgodnie z § 2 ust. 6 i 8. W przypadku dokonania potrącenia, Wykonawcy zostanie dostarczona nota księgowa wystawiona przez Zamawiającego. Jeżeli kwota kar umownych przewyższy należne wynagrodzenie, bądź w sytuacji, o której mowa w ust. 3 pkt 1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę kar w terminie 7 dni od otrzymania wezwania do zapłaty.

7. Strony ustalają, iż kary, o których mowa w ust. 3 podlegają kumulacji z wyjątkiem kumulacji kary, o której mowa w ust. 3 pkt 1 z karą, o której mowa w ust. 3 pkt 3.

8. W przypadku uznania wyjaśnień Wykonawcy, o których mowa w ust. 1 za wystarczające, termin zapłaty określony w § 2 ust. 6 ulega odpowiedniemu przedłużeniu o okres, w jakim wyjaśniane były zastrzeżenia Zamawiającego.

9. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przekraczającego wysokość kar umownych.

10. W przypadku niedostarczenia, zagubienia lub zniszczenia przesyłek Zamawiającemu przysługuje prawo reklamacji oraz odszkodowania zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego, Prawa pocztowego oraz regulaminów Wykonawcy.

Kara umowna zastrzeżona w obecnej wysokości w ocenie Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Zgodnie z treścią Załącznika nr 4, Zamawiający przewiduje nałożenie kary w takiej wysokości w każdym przypadku nienależytego wykonania Umowy, nawet w odniesieniu do jednej przesyłki.

Wykonawca wskazuje, iż w swoim regulaminie przewiduje:

§23

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie;

a) za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;

b) za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomato - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;

c) za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej- w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.

d) za utratę przesyłki ubezpieczonej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.

2. Odszkodowanie wypłacane jest wyłącznie na żądanie zgłoszone w reklamacji.

3. Reklamacja z tytułu niewykonania usługi, w postaci utraty przesyłki rejestrowanej, rozpatrywana będzie dopiero po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej.

4. W przypadku niewykonania usługi Operator, niezależnie od przysługującego odszkodowania, zwraca w całości opłatę pobraną za wykonanie usługi.

Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody w przesyłce jeżeli ich przyczyną są właściwości rzeczy przemieszczanej w przesyłce, w szczególności Operator nie odpowiada za wpływ na te rzeczy warunków atmosferycznych, upływu czasu od nadania, uszkodzenia

przesyłki wynikające z niewłaściwego opakowania czy niewłaściwego zabezpieczenia w przesyłce rzeczy.

Czy Zamawiający mógłby usunąć postanowienia dotyczące kar umownych w całości lub w części i wskazać, że odszkodowanie za nienależyte wykonanie lub niewykonanie usługi pocztowej będzie wypłacane zgodnie z Regulaminem Świadczenia Usług Pocztowych Wykonawcy?

Wykonawca wskazuje, że w zasadzie każdy operator pocztowy w swoim Regulaminie Świadczenia Usług przedstawia zasady odpowiedzialności, w tym wysokość odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej. Wykonawca czyni to w § 23 swojego Regulaminu i zapisy te w ocenie Wykonawcy wystarczająco chronią interes Zamawiającego.

W ocenie Wykonawcy pojedyncze sytuacje opóźnień w doręczeniu przesyłek albo utrata pojedynczej przesyłki nie uprawniają do wypowiedzenia umowy. Dla skorzystania przez Zamawiającego z tej możliwości, konieczna byłaby powtarzalność powyższych uchybień oraz rażący charakter, przy czym Zamawiający powinien precyzyjnie określić przesłanki, których zaistnienie uprawnia do rozwiązania umowy.

PYTANIE NR 7:

Czy Zamawiający przewiduje, że część przesyłek będzie musiała być nadana za pośrednictwem operatora publicznego w celu zachowania terminu do złożenia pisma urzędowego? Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek za pośrednictwem operatora publicznego:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i mniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora publicznego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora publicznego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator publiczny zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej zgodnie z art. 46 ust. 1 i art. 48 ustawy Prawo pocztowe ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie drugie) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane za pośrednictwem operatora publicznego.

PYTANIE NR 8:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora publicznego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Konieczność nadania części przesyłek u operatora publicznego wymaga innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

WYKONAWCA